

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (изложения) по литературе
обучающихся 11А класса
/2022-2023 учебный год/**

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 5 августа 2022 г. № 03-1131 "О проведении итогового сочинения в 2022/23 учебном году", Методическими рекомендациями, утвержденными письмом Рособрнадзора от 24.10.2022 № 04-408, графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2022/23 учебный год было проведено итоговое сочинение по литературе в 11А классе МАОУ «СОШ № 65 г. Улан-Удэ имени Г. С. Асеева»

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения: 07.12.2022

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы ОО.

В написании итогового сочинения (изложения) по литературе участвовали 30 обучающихся 11А класса, что составило 100 % от общего количества.

«Зачёт» получили 100% обучающихся 11А класса (учитель – Овчинникова Т.Б.)

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	30	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	30	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	30	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	30	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	25	83
		Незачет	5	17
	Критерий № 4	Зачет	30	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 5	Зачет	18	60
		Незачет	12	40

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что все обучающиеся 11А класса получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения. Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.

2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.

3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

2. Владение речью.

3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Критерии

оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350 (минимальное – от 250).

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения

(фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.

2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

3. Композиция и логика рассуждения.

4. Качество письменной речи.

5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например,

отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки)

существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по критерию №1

«Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились 30 обучающихся, что составило 100%.

Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Многие из них привели в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100% обучающихся 11-х классов.

Анализ сочинений по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Получили «зачет» по этому критерию 83% выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4

«Качество письменной речи»

подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 100% обучающихся 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Не было таких работ, в которых низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняло бы понимание смысла сочинения.

Анализ сочинений по критерию № 5

«Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 12 человек (40% от общего количества участников итогового сочинения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- _ безударные гласные в корне слова (самая распространённая ошибка);
- НЕ с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;

- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

Минпросвещения России, Рособрнадзор и Совет по вопросам проведения итогового сочинения принял решение об изменении с 2022/23 учебного года подхода к формированию комплектов тем итогового сочинения: они будут формироваться из закрытого банка тем итогового сочинения.

В 2022/23 учебном году комплекты тем итогового сочинения будут собираться только из тех тем, которые использовались в прошлые годы. В дальнейшем закрытый банк тем итогового сочинения будет ежегодно пополняться новыми темами.

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка: Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Разделы и подразделы

1 Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.
- 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
- 1.3. Познание человеком самого себя.
- 1.4. Свобода человека и ее ограничения.

2 Семья, общество, Отечество в жизни человека

- 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.
- 2.2. Человек и общество.
- 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

3 Природа и культура в жизни человека

- 3.1. Природа и человек.
- 3.2. Наука и человек.
- 3.3. Искусство и человек.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году.

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения

НОМЕР	ТЕМА
113	Изменить себя и изменить себе – в чём различие?
213	Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?
302	Чем месть отличается от справедливого наказания?
402	Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?
513	От чего предостерегают человечество антиутопии?
608	В мир какого произведения Вы бы хотели попасть и почему?

Таблица 3. Выбор тем обучающимися

НОМЕР	ТЕМА	Кол-во выбравших	%
113	Изменить себя и изменить себе – в чём различие?	8	27
213	Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?	1	4
302	Чем месть отличается от справедливого наказания?	1	4
402	Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?	15	50
513	От чего предостерегают человечество антиутопии?	2	7
608	В мир какого произведения Вы бы хотели попасть и почему?	3	8

Из таблицы видно, что самой выбираемой оказалась тема №402 (15 обучающихся – 50%), самыми сложными показались темы №113, 302 (по 1 обучающемуся – 4%).

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Выводы

В написании итогового сочинения (изложения) литературе участвовали 30 обучающихся 11А класса, что составило 100% от общего количества выпускников.

Все 30 обучающихся получили «зачёт» по ИС и допущены к ГИА.

Рекомендации

Учителям русского языка и литературы:

1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку. Срок: постоянно.

2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.

Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.

3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.

4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.